

Pobierz PDF

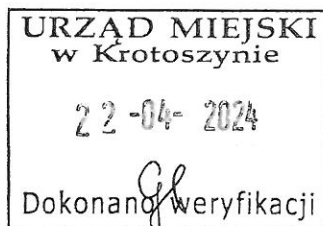
Wydruk dla K

Wydruk dla C

ROBERT KONIECZNY

, 2024-04-21

PESEL:



Urząd Miejski w Krotoszynie
63-700 Krotoszyn
Krotoszyn (miasto)
ul. Kołłątaja 7

SKARGA

Skarga w sprawie odcięcia wody

Do: Rada Miasta Krotoszyna

Szanowni Państwo,



Na podstawie Art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Art. 221 KPA składam skargę na Burmistrza Krotoszyna o zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań zgodnie z Art. 227 KPA.

Szczegółowy opis skargi zawarty został w załączonych dokumentach z podpisem zaufanym

Z poważaniem

Robert Konieczny

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Załączniki:

1. Skarga w sprawie odcięcia wody.pdf - Skarga w sprawie odcięcia wody
2. Skarga_żądanie Burmistrz_Krotoszyna.pdf - Skarga i żądanie
3. Urzędowe Poświadczenie Odbioru Żądanie.pdf - UPP dla żądania

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

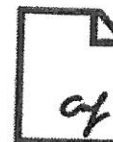
Data złożenia podpisu: 2024-04-21T17:23:05.264+02:00

Podpis elektroniczny

Robert Konieczny
ul.:

tel.:

Poznań



PODPIS ZAUFANY
ROBERT
KONIECZNY
21.04.2024 16:32:43 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Rada Miejska,
Rada Gminy Krotoszyn
ul. Kołłątaja 7
63-700 Krotoszyn

SKARGA

Szanowni Państwo,

Na podstawie Art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Art. 221 KPA składam skargę na Burmistrza Krotoszyna o zaniechanie i nienależyte wykonywanie zadań zgodnie z Art. 227 KPA, szczególnie o:

- 1) nienależyty nadzór właścicielski nad spółką PGKiM jako jednostką zależną (100 % udziałów posiada Miasto i Gmina Krotoszyn) i dopuszczenie do przekroczenia prawa przez pracowników i kierownika ZWiK – Art. 8.1 „Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”
- 2) zaniechania postępowania z tytułu przekroczenia ustawowych terminów załatwienia skargi stosownie do Art. 237 § 1 KPA.
- 3) brak działań w zakresie naruszenia prawa przez pracowników spółki miejskiej PGKiM i przywrócenia stanu pierwotnego – wszystkie uchybienia opisane zostały dokładnie w załączonej skardze, poprzednio skierowanej do Burmistrza Krotoszyna, w tym znieśławienie mojej osoby, dokonane przez Kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, w formie bezpodstawnego oskarżenia mnie o kradzież wody

W odniesieniu do punktu 2) mowa jest o niezwłocznym załatwieniu skargi, czyli w ciągu 14 dni. W Art. 35 § 2. KPA wyjaśnione zostało, że „Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.” W tym przypadku **dowody są jasne**: przyłącze wody zostało odcięte i potwierdzone przez pracowników PGKiM i dokumentację fotograficzną, zostało także potwierdzone naocznie przez wiceburmistrza Paszke, który mieszka w sąsiedztwie, na mapkach geodezyjnych jest zaznaczone jako istniejące. Oznacza to, że odpowiedź powinna zostać udzielona w ciągu 14 dni, a ukaranie winnych powinno być procedowane w ramach wyjaśnień wewnętrznych. Po skończeniu powinienem otrzymać informację o wynikach.

W przypadku niewłaściwego zaadresowania niniejszej skargi, stosownie do Art. 231 KPA, proszę o przekazanie do właściwego organu zgodnie z Art. 229 KPA, np. do Wojewody

I proszę pamiętać, komu władza służy, bo „*Wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli narodu*”. Jest to stwierdzenie zapisane już w Konstytucji 3 Maja (Hugo Kołłątaj).

Z Poważaniem

Robert Konieczny



PODPISZAUFANY

ROBERT
KONIECZNY

21.04.2024 16:54:17 GMT+2
Dokument podpisany elektronicznie
podobny do oryginału

Robert Konieczny
Ul.

Poznan 19.03.2024

Burmistrz Krotoszyna
ul. Kołłątaja 7
63-700 Krotoszyn

SKARGA/ ŻĄDANIE

Szanowny Panie Burmistrzu

Zgodnie z wpisami w rejestrze sądowym jest Pan jedyną osobą reprezentującą 100% udziałów należących do Miasta w spółce Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Krotoszynie, a tym samym organem sprawującym nadzór nad spółką.

Prezes PGKIM jest ciągle niedostępny, więc składam zatem na Pana ręce skargę dotyczącą wielokrotnego naruszenia prawa przez pracowników PGKIM oraz naruszenia moich dóbr osobistych. Jednocześnie jest to skarga na naruszenie moich dóbr osobistych przez kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poprzez bezpodstawne oskarżenie mnie o kradzież wody i zastraszanie skierowaniem sprawy do prokuratora.

Poniżej opiszę zaistniałą sytuację.

Ponad 10 lat temu odziedziczyłem po mojej ciotce działkę w Biadkach, na której było zbudowane przyłącze wody, zaznaczone także na wszystkich mapach geodezyjnych. W roku 2016 dokonałem podziału gruntu na mniejsze działki, przyłącze wody weszło w obręb działki 244/11. Kilka tygodni temu wystąpiła awaria w drodze, przyjechała ekipa techniczna dwa razy i mistrz że, „ciągle nie chce jeździć do awarii” i odciął przyłącze z wielokrotnym z naruszeniem prawa.

Po zgłoszeniu sprawy skontaktował się ze mną mistrz Pawlik i powiedział, że nie mogli się ze mną skontaktować i przyłącze było nieopomiarowane. Poprosiłem o przywrócenie wody, niestety mistrz skierował mnie do kierownika.

Podczas pierwszego kontaktu z kierownikiem, mino, że nie znał, ani nie zapoznał się z tematem oświadczył, że instalacja jest własnością Wodociągów i się zamortyzowała i jak była awaria, to mogli odciąć, a jak chcę wodę, to mam złożyć wniosek o podłączenie wody i zapłacić. Następnie rzucił słuchawką. To była typowa ignorancja z jego strony w stosunku do właściciela gruntu, który regularnie opłaca podatki.

Po kilkunastu minutach kierownik zadzwonił ponownie i oświadczył, że:

- jego pracownicy postąpili właściwie, bo przyłącze było nieopomiarowane
- powtórzył, że mogę złożyć wniosek o ponowne, płatne przyłączenie wody
- oskarżył mnie bezpodstawnie, że „kradnę wodę, bo nie ma licznika i inni mieszkańcy muszą za mnie płacić”. Jednakże rura była położona ponad 20 lat temu przez Zakład Wodociągów i zaślepiona. Zaślepka nie była nigdy ruszana, jednakże to nie przeszkodziło mu oskarżyć mnie o kradzież! Jest to szczyt chamstwa, buty i arogancji, nigdy w życiu nie spotkałem się z takim chamstwem ze strony przedstawiciela instytucji publicznej. Nie rozumiem kto takiego człowieka nominował na stanowisko kierownicze i by zarządzał ludźmi
- „powinien dać nagrodę swoim pracownikom, że odcięli mi wodę”
- Zaszantażował mnie, że mam siedzieć cicho, bo zgłosi do prokuratury kradzież wody i dopiero będę miał nieprzyjemność

Następnie ponownie rzucił słuchawką.

Informuję, że nastąpiło wielokrotne naruszenie prawa w postępowaniu pracowników PGKIM, jak również kierownik użył wobec mnie gróźb karalnych.

W kontekście zaistniałej sytuacji w internecie znalazłem na stronach fachowych analizę radcy prawnego pani Pauliny Łukaszyk. Z wypowiedzi prawnika wynika stan prawny:

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może, w pewnych, ustawowo określonych przypadkach, odciąć dostawę wody. Sama procedura odcięcia dostaw wody nie jest prosta i wymaga m.in. powiadomienia odbiorcy, wobec zamierza się przeprowadzić procedurę odcięcia wody przynajmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia wody oraz wskazania zastępczego punktu poboru wody pitnej. W jakich okolicznościach przedsiębiorstwo może odciąć dostawę wody?

Problematyka możliwości odcięcia dostawy wody uregulowana została w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 roku „o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”. Precyzuje ona w sposób wyczerpujący sytuacje, w których przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może odciąć dostawę wody oraz jakie warunki muszą zostać przez przedsiębiorstwo spełnione. Woda pitna jest dobrem koniecznym dla ludności, tym samym jej dostawa oraz możliwość zaprzestania świadczenia usług w tym zakresie, podlega szczególnym regulacjom, które wynikają z ustawy.

Kiedy przedsiębiorstwo może odciąć wodę?

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłączy kanalizacyjne, jeżeli:

- przyłączy wodociągowe lub przyłączy kanalizacyjne wykonano niezgodnie z przepisami prawa;
- odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrotowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty;
- jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego;
- został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych.

Żadna z przedstawionych sytuacji nie miała miejsc w moim przypadku.

Dalsza analiza prawna:

Obowiązki przedsiębiorstwa w związku z odcięciem dostaw wody

Ustawa nakłada na przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne szereg wymogów jakie muszą zostać spełnione w przypadku odcięcia dostawy wody na podstawie art. 8 ust.1 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z ustawą, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek powiadomić odbiorcę, wobec którego zamierza się przeprowadzić procedurę odcięcia wody przynajmniej na 20 dni przed planowanym terminem odcięcia wody oraz wskazać zastępczy punkt poboru wody pitnej. Ma także obowiązek umożliwić korzystanie z wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w tym punkcie z chwilą odcięcia dostawy wody.

Poza powiadomieniem o terminie planowego odcięcia dostawy wody samego odbiorcy, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek powiadomić o zamiarze odcięcia wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz o miejscach i sposobie korzystania z zastępczego punktu poboru powiatowego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta), na co najmniej 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego. W praktyce można tego dokonać na podstawie jednego zawiadomienia, kierowanego do odbiorcy usług, któremu zamierza się odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłączy kanalizacyjne jako przekazane do wiadomości wskazanych organów, jako skuteczne wypełnienie obowiązku nałożonego na przedsiębiorstwo

wodociągowo-kanalizacyjne w ustawie. Dla celów dowodowych wypełnienia obowiązków warto nadać zawiadomienia listem poleconym lub złożyć osobiście za potwierdzeniem odbioru.

Samo zawiadomienie powinno wskazywać dane odbiorcy oraz adres punktu poboru, który zamierza się odciąć lub adres punktu przyłącza kanalizacyjnego przeznaczonego do zamknięcia oraz termin w jakim planuje się odcięcie dostawy wody lub zamknięcie przyłącza kanalizacyjnego. W praktyce nie ma konieczności wskazywania konkretnej daty dziennej, a **wyłącznie informację o przynajmniej 20 dniowym terminie po upływie którego dostawa wody zostanie odcięta- liczonym od dnia otrzymania pisma.**

Liczy się tylko ustawa

Należy wskazać, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, poza przypadkami wskazanymi w ustawie nie może odciąć dostawy wody oraz zamknąć przyłącza kanalizacyjnego. Katalog ustawowych przesłanek jest zamknięty i jakiegokolwiek dodatkowe przesłanki wykorzystywane przez przedsiębiorstwo stanowiły będą naruszenie prawa. Katalogu tego nie można rozszerzyć także zapisami zawartymi w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków ani uchwałą rady, gdyż stanowiąc będą regulacje wykraczające poza delegację ustawową, co potwierdzały wielokrotnie w swoich orzeczeniach sądy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie II SA/Rz 1288/17; 1289/17).

W odniesieniu do powyższej oceny prawnej należy stwierdzić, że zostało naruszone prawo w następujących działaniach:

- 1) „Liczy się tylko ustawa” oznacza, że nie wystąpiła żadna z ustawowych sytuacji na podstawie której PGKIM miałby prawo do odcięcia wody
- 2) Ustawa nie przewiduje odcięcia wody z powodu awarii, braku licznika, czy jak to stwierdził kierownik „zamortyzowania się instalacji”
- 3) Nie zostałem powiadomiony, a twierdzenie mistrza, że nie można było się ze mną skontaktować jest absurdalne ponieważ Spółka PGKIM należy miasta i od wielu lat miasto nie ma problemu, żeby naliczyć mi podatki, które później opłacam
- 4) O zamiarze odcięcia PGKIM ma „obowiązek powiadomić o zamiarze odcięcia wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego oraz o miejscach i sposobie korzystania z zastępczego punktu poboru powiatowego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta), na co najmniej 20 dni przed planowanym terminem odcięcia dostawy wody” Zakładam, że Burmistrz również nie został powiadomiony.
- 5) Ze strony kierownika Spółki należącej do Miasta zostały dwukrotnie naruszone moje dobra osobiste:
 - a) Bezpodstawne oskarżenie o kradzież i wskazanie kradzieży wody jako podstawy do odcięcia
 - b) Szantażowanie mnie skierowaniem sprawy do prokuratora o kradzież

W związku z powyższym **składam żądanie o ponowne przywrócenie przyłącza wody na działce Biadki 244/11 w dotychczasowej formie** i uzgodnienia wszystkich kroków z właścicielem. Żądam także przeprowadzenia analizy karygodnych działań kierownika Zakładu Wodociągów, który nie ma żadnych praw do podejmowania takich decyzji a tym bardziej oskarżeń i wyciągnięcia konsekwencji służbowych. Nadmieniam, że naprawienie szkody wynikające z Kodeksu Cywilnego jest bezwzględnym obowiązkiem sprawcy

Z poważaniem

Robert Konieczny

